



CONSENT, WAT IS DAT DAN?

Eigenlijk vooral een houding, een persoonlijke instelling van hoe je met anderen en andere meningen omgaat. Past naadloos bij onze drie pijlers: Gelijkwaardigheid, Verantwoordelijkheid en Open mind.

Kijk met die drie pijlers in gedachten nog eens naar de kernpunten van ons document over dialoog versus discussie. De essentie van de dialoog is voor ons ook de essentie van consent. Open, nieuwsgierig, onderzoekend naar anderen kijken en luisteren, met als bedoeling de ander en diens motieven, diens behoeften en wat iemand als voorstel inbrengt in een overleg, ook werkelijk te willen begrijpen.



Overleggen en besluiten met consent

We hebben in onze overleggen of vergaderingen een weg, een ontdekkingstocht om elkaars gedachten en meningen te kunnen begrijpen en uit te wisselen. Zo willen we tot een besluit komen waar iedereen mee kan leven. Sommigen misschien enthousiast, anderen met wat moeite, maar tóch iedereen!

De weg om van een voorstel tot een besluit te komen, gaat bij De Kraanvogel over vier verschillende rondes:

- De eerste ronde = beeldvorming.
Een voorstel wordt ingebracht en uitgelegd. En in de ontdekkingstocht naar de motieven voor dit voorstel krijgt iedereen, om de beurt, de kans om vragen te stellen. Geen oordeel nog. Alleen nieuwsgierigheid, meer weten, met elkaar een compleet beeld vormen.
- De tweede ronde = meningsvorming.
We hebben in de eerste ronde ontdekt wat de betekenis, de bedoeling van een voorstel is, hoe het er uit zou zien. In deze tweede ronde krijgen we allemaal de gelegenheid om onze eigen mening er over te geven. Na elkaar, om de beurt de ronde af, totdat iedereen gezegd heeft wat ie erover kwijt wil.
- De derde ronde = verdieping en verbinding.
Een voorstel is ingebracht in de eerste ronde en verder onderzocht en van ieders mening voorzien in de tweede ronde. Als je alles wat er tot nu toe is gedacht en gezegd meeneemt, hoe denk je dan nú over dit voorstel? Hoe kunnen alle zienswijzen en invalshoeken bij elkaar komen in een voorstel waar ook iedereen wel mee kan leven? Alles gehoord hebbend, hoe kunnen we nu met elkaar een voorstel formuleren waaraan iedereen consent zou kunnen geven?
Soms lijkt deze derde ronde niet meer nodig. Dan is er al zoveel éénstemmigheid gebleken in de tweede ronde, dat aan het eind van die ronde al een definitief voorstel kan worden geformuleerd.
- De vierde ronde = besluitvorming.
“Alles” is nu gehoord, het definitieve voorstel kan worden geformuleerd en aan iedereen wordt gevraagd consent te geven. Kun je dat geven, dan geef je “een duimpje”.
Daarmee geef je aan dat je “geen overwegend bezwaar” hebt. Je hoeft er niet echt blij mee te zijn, maar je kunt er dan wel mee leven.
Kan je er echt niet mee leven, dan geef je géén duimpje (je geeft géén consent). Je hebt dan kennelijk een overwegend bezwaar en je geeft het argument voor jouw overwegende bezwaar. Dat bezwaar bespreken we en we gaan met elkaar bekijken hoe het voorstel kan worden aangepast om ook jouw duimpje te krijgen.



Dit in het kort over overleggen en besluiten met consent. Het is een warme, open manier van met elkaar omgaan en de tijd die we daaraan besteden, betaalt zich volop terug in inspiratie en tevredenheid.



Samen aan de slag in teams op de consent-manier

Waar veel woongroepen “commissies” hebben, vinden wij het leuker om met elkaar aan de slag te gaan in “Teams”. Op de consent-manier. Ook in het bestuur.

Een team bestaat uit twee of meer mensen die op basis van gelijkwaardigheid samenwerken aan een gemeenschappelijk doel. Bij De Kraanvogel is het de bedoeling dat niemand alleen hoeft te werken. Dat we juist binnen teams betrokken zijn op elkaar, dat we de onderlinge relaties en het samen bezig zijn belangrijker vinden, dan doen wat IK denk dat het beste is.

Mogelijke voorbeelden van teams: Bestuurs-team; Tuin-team; Technisch team; Activiteiten team; Introductie-team; Bouw-team; Administratie-team; PR-team; Buurt-team. Elk team bepaalt zelf (binnen bepaalde grenzen of afspraken) hoe, door wie en waaraan er gewerkt wordt. Voor die vrijheid van werken worden eerst afspraken gemaakt in een ledenbijeenkomst. Die afspraken worden door elk team zelf voorbereid en in een TeamWerkWijzer (TWW) opgenomen. Elke TWW wordt vooraf besproken in een ledenbijeenkomst of -vergadering. En als de leden consent geven, heeft het team mandaat om zelf aan de slag te gaan. Het is een voorgestructureerd document waar tenminste in staat: doel (waar is dit team voor nodig); domein (wat is het werkgebied van dit team); mandaat (waar is dit team zelf verantwoordelijk voor en is er nog een koppeling met een ander team); middelen (wat heeft dit team nodig) en last but not least: wie zitten er in dit team.



Met consent kiezen van leden voor teams en bestuur

Het is in veel woongroepen lastig: wie wil er in het bestuur, wie in dit team; wie meldt zich aan?

Dat doen we bij De Kraanvogel anders.

We zorgen eerst dat een TWW genoeg duidelijkheid geeft voor **alle** leden om een idee te vormen van wat er gedaan moet gaan worden. Waar is dit team verantwoordelijk voor, welke mandaten heeft dit team en hoeveel tijd wordt er ingeschat voor de uitvoering. Is dat duidelijk genoeg, dan organiseren we een open verkiezing.

Elk lid levert een briefje in bij de kiesleider. Op dat briefje is ingevuld bijvoorbeeld: Marion kiest Joke; of: Gerard kiest Leon.

De kiesleider vraagt aan ieder om de beurt wie je hebt gekozen en met welk argument. Bij de start van deze groep weten we hilarisch weinig van elkaar, dus dan zeg je: “zomaar, omdat ik het ook niet weet” of je zegt: “omdat ik zijn rode trui zo leuk vind”. Je verzint IETS. En dat IETS wordt verbazingwekkend snel toch echt iets!

Omdat er vast een paar mensen argumenten hebben gegeven waar nog niet iedereen van wist, houdt de kiesleider consentrondes. In die rondes wordt ieders mening verder uitgediept, met uitzondering van degene waarop gestemd is zelf.

Pas als er van iedereen consent is over één persoon, wordt aan deze kandidaat gevraagd of zij/hij ja of nee zegt. Er valt natuurlijk nog veel meer over te zeggen, maar dit geeft al een beeld van hoe anders-dan-anders zo’n verkiezing gaat.

In het begin, als we elkaar nog nauwelijks kennen, lijkt het vreemd om argumenten te geven die je nog niet eens kent. Al snel kun je merken dat je hele waardevolle argumenten hoort over anderen en soms ook over jezelf. Het draagt bij aan een herkenbare verbinding met elkaar.

In het kort weet je nu al iets meer van de toepassing van consent bij De Kraanvogel. Het is nu nog theorie en zal in de praktijk verder uitgewerkt en ingevuld worden. Alles met consent.

Het Handboek van De Kraanvogel gaat per onderwerp uitgebreider hier op in.